

**MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT
INSPEKCJI HANDLOWEJ w WARSZAWIE

2022 -11- 24

EKSPEDYCJA

DECYZJA PO.337.KB.10.2022.DB

Warszawa, dnia 23 listopada 2022 r.

DP.8361.93.2022

Na podstawie art. 1 ust. 3, art. 5 ust. 2, art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1706) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

zobowiązuje przedsiębiorcę

Henryka Cieślaka

prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą:

ODZIEŻ MĘSKA "HENRY" HENRYK CIEŚLAK,

do uiszczenia kwoty **214,00 zł brutto** (słownie: dwieście czternaście złotych) stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki produktu, tj.:

- **Kurtka PARMA 62 LAFFEY, MIMODA PPH** Mirosława Nawrot, ul. Umińskiego 13, 61-517 Poznań w ilości 1 szt.,

pobranego do badań 09.08.2022 r., za protokołem pobrania próbki nr 120701, w sklepie ODZIEŻ MĘSKA "HENRY" przy ul. Królewieckiej 2, lok. SP-32 w Płocku, z partii liczącej 2 szt.

Zgodnie z deklaracją na etykiecie jednostkowej oraz wszywcie informacyjnej procentowy skład surowcowy ww. produktu to: Tkanina: Poliamid 100%, Podszewka: Poliester 100%, Wkład ocieplający: Poliester 100%. Badania przeprowadzone przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów Laboratorium w Łodzi, wykazały że po zastosowaniu przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1007/2011 z dnia 27 września 2011 r. w sprawie nazewnictwa włókien tekstylnych oraz etykietowania i oznakowywania składu surowcowego wyrobów włókienniczych, a także uchylecia dyrektywy Rady 73/44/EWG oraz dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 96/73/WE i 2008/121/WE (Dz. U. UE L 272/1 ze zm.), rzeczywisty procentowy skład surowcowy wyrobu jest niezgodny z deklaracją producenta i stanowi: Materiał wierzchni - Poliester 100%, Wypełnienie - Poliester 100%, Podszewka - Poliester 100%, Kołnierz – Bawełna 100%. Sprawozdanie z badań nr 632/2022 z dnia 05.09.2022 r.

UZASADNIENIE

W dniach 09-17.08.2022 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie Delegatura w Płocku przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy Henryka Cieślaka prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: ODZIEŻ MĘSKA "HENRY" HENRYK CIEŚLAK w sklepie ODZIEŻ MĘSKA "HENRY" przy ul. Królewieckiej 2, lok. SP-32 w Płocku.

W dniu 09.08.2022 r., za protokołem pobrania próbki nr 120701, z partii liczącej 2 szt., pobrano do badań laboratoryjnych próbkę wyrobu:

- **Kurtka PARMA 62 LAFHEY**, MIMODA PPH Mirosława Nawrot, ul. Umińskiego 13, 61-517 Poznań, w ilości 1 szt.

Równolegle za protokołem pobrania próbki nr 120702 pobrano oraz zabezpieczono na miejscu próbkę kontrolną ww. wyrobu w tej samej ilości. Próbkę kontrolną pozostawiono w kontrolowanej placówce, do czasu jej zwolnienia przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej.

Zgodnie z deklaracją na etykiecie jednostkowej oraz wszywce informacyjnej procentowy skład surowcowy ww. produktu to: Tkanina: Poliamid 100%, Podszewka: Poliester 100%, Wkład ocieplający: Poliester 100%. Badania przeprowadzone przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów Laboratorium w Łodzi, wykazały że po zastosowaniu przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1007/2011 z dnia 27 września 2011 r. w sprawie nazewnictwa włókien tekstylnych oraz etykietowania i oznakowywania składu surowcowego wyrobów włókienniczych, a także uchylecia dyrektywy Rady 73/44/EWG oraz dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 96/73/WE i 2008/121/WE (Dz. U. UE L 272/1 ze zm.), rzeczywisty procentowy skład surowcowy wyrobu jest niezgodny z deklaracją producenta i wynosi: Materiał wierzchni - Poliester 100%, Wypełnienie - Poliester 100%, Podszewka - Poliester 100%, Kołnierz – Bawełna 100%. Sprawozdanie z badań nr 632/2022 z dnia 05.09.2022 r.

Pismem z 19.09.2022r. poinformowano przedsiębiorcę o wynikach. Ponadto, organ pouczył kontrolowanego przedsiębiorcę o przysługującym mu prawie do złożenia wniosku o przeprowadzenie badań próbki kontrolnej. Przedsiębiorca nie skorzystał z tego prawa.

Zgodnie z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej, jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że produkt nie spełnia wymagań określonych w przepisach odrębnych lub w deklaracji, kontrolowany jest zobowiązany do uiszczenia, na wskazany przez odpowiedni organ Inspekcji rachunek Urzędu Ochrony i Konkurencji albo wojewódzkiego inspektoratu, kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań, którą następnie przekazuje się na rachunek dochodów budżetu państwa, o ile przepisy odrębne nie stanowią inaczej.

Należy zaznaczyć, że powyższy przepis ma charakter przepisu bezwzględnie obowiązującego i nie przewiduje możliwości odstąpienia od obciążenia podmiotu, który wprowadza do obrotu produkty niespełniające wymagań jakościowych, kosztami badań tych produktów (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 4 lipca 2012 r. sygn. akt II GSK 916/11). Obowiązek uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów badań laboratoryjnych powstaje zawsze w przypadku stwierdzenia, że produkt nie spełnia wymagań określonych w przepisach odrębnych lub w deklaracji producenta i spoczywa wyłącznie na przedsiębiorcy, którego działalność jest kontrolowana.

Mając na uwadze powyższe, przedsiębiorca Henryk Cieślak prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: ODZIEŻ MĘSKA "HENRY" HENRYK CIEŚLAK obowiązany jest do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość opłat związanych z badaniami próbek produktu: Kurtka PARMA 62 LAFHEY.

W związku z powyższym 26.10.2022 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił kontrolowanego przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie zobowiązania go do uiszczenia opłat związanych z przeprowadzonymi badaniami próbki ww. wyrobu. W zawiadomieniu stronę pouczono o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych

dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z tego prawa.

Zgodnie z § 9 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2012 r. poz. 496), wysokość kosztów badań przeprowadzonych w laboratoriach kontrolno-analitycznych Inspekcji Handlowej, o których mowa w art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej, ustala dyrektor laboratorium kontrolno-analitycznego Inspekcji Handlowej.

Pismem z 05.09.2022 r. „*Ustalenie wysokości kosztów badań (nr 137/2022)*” stwierdzono wysokość kosztów badań przeprowadzonych w laboratorium.

Nazwa badanego produktu: **Kurtka PARMA 62 LAFFEY.**

• Skład surowcowy	
Rozpoznawanie włókien: jednoetapowe	74,00 zł
• Koszty dokonania oceny wyników badań	65,00 zł
• Koszt sporządzenia sprawozdania/protokołu z badań	75,00 zł
Calkowite koszty badań	214,00 zł

Koszty badań ustalone zostały zgodnie z § 9 ust. 2 ww. rozporządzenia, tj.: z uwzględnieniem rodzaju badanego produktu, rodzaju materiałów lub urządzeń użytych w toku przeprowadzania badań i uzasadnionych kosztów pracy.

Koszty badań laboratoryjnych składające się z kosztów badania składu wyrobu oraz uzasadnionych kosztów pracy stanowią integralną całość. Zostały one ustalone wyłącznie na podstawie kosztów poniesionych w związku z badaniami próbki przedmiotowego wyrobu.

Biorąc wyżej przytoczone okoliczności faktyczne i prawne, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił wysokość opłat związanych z przeprowadzonymi badaniami, jaką strona postępowania obowiązana jest uiścić, na kwotę równą 214,00 zł.

Mając na uwadze powyższe Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej postanowił jak w sentencji.

Na podstawie art. 30 ust. 1 ww. ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej w związku z § 9 ust. 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej oraz art. 130 kpa, należność pieniężną w kwocie **214,00 zł** strona postępowania obowiązana jest uiścić, w terminie 14 dni od dnia, w którym przedmiotowe postanowienie stanie się ostateczne, na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie: **NBP O/O Warszawa Nr 59 1010 1010 0006 0622 3100 0000.**

Należności, o których mowa w art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej, są niepodatkowymi należnościami budżetu państwa w rozumieniu art. 2 § 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2021 r. poz. 1540, ze zm.) w związku z czym mają do nich odpowiednie zastosowanie przepisy działu III tej ustawy.

Należność pieniężna niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 Ordynacji podatkowej, od której zgodnie z art. 53 § 1, naliczane są odsetki za zwłokę.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej, art. 127 § 1 i § 2 kpa oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

Agnieszka Cieślak

Z-ca Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. p. Henryk Cieślak, [REDACTED] Płock
2. aa.

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	338729.888691.910982
Nazwa dokumentu	Decyzja DP.8361.93.2022 koszty badań.pdf
Tytuł dokumentu	Decyzja DP.8361.93.2022 koszty badań
Sygnatura dokumentu	DP.8361.93.2022
Data dokumentu	2022-11-23
Skrót dokumentu	C21D2BABA3C7B7A3436BD63912A7E2B6B49CCB4 A
Wersja dokumentu	1.13
Data podpisu	2022-11-23 14:33:24
Podpisane przez	Agnieszka Cieślik Zastępca Wojewódzkiego Inspektora
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.108.84.84.

Data wydruku: 2022-11-24

Autor wydruku: Aksamitowska Beata (Specjalista)